

找个好工作，
达到幸福感和成就感的统一，前提
是知道如何避开令你痛苦的，
浪费生命的狗屁工作

和Savage一起读《毫无意义的工作》
大卫·格雷伯

概要

- I. What: 什么是狗屁工作？概念界定与分类
- II. Why: 为什么狗屁工作越来越多？明明随生产力提升人们应该工作时长更短，报酬更高，却走向了反方向？
- III. How: 有什么出路？

狗屁工作的定义：非体力，白领，体面，领工资，毫无意义且通常有害于社会

最终版本临时定义：狗屁工作是一份毫无意义且往往有害的定期领薪水的职业，其无意义或有害程度是如此之高，乃至从事这份职业的人都无法为其找出合适的存在理由。虽然要从事这份工作有一个条件，即从事者不得不假装这份工作的存在是完全合理的。”

陀思妥耶夫斯基在西伯利亚劳改营流放期间，提出了一种理论：世界上最残酷的折磨便是强迫人无休止地做一件明显毫无意义的工作。虽然理论上，被押送到西伯利亚的犯人是被安排做“苦工”，但据他观察，这些工作并不是都那么苦，大部分农民做的事情要比这个苦多了。农民劳作的时候，起码有一部分是为了他们自己，但是在劳改营，苦工之所以“苦”，是因为劳作者从这份劳作中什么也得不到。

对囚犯来说，现有的这些苦工虽然无趣，但有用途。囚犯制作砖块、挖土、建造，所有这些工作都有意义，也都有尽头。有时候，囚犯甚至会对这些苦工产生兴趣，他开始想着如何能够更有技巧地劳作，如何才能使做的东西更有用处。但如果这个囚犯被迫做的事情只是：把水从一个容器倒到另一个容器、“捣碎”（原本就碎的）沙子、把一堆土从一个地方运到另一个地方再马上运回来，那么我确信，只需要几天工夫，这名囚犯就会上吊自杀或者去犯一千种死罪，他宁死也不想忍受这种羞辱和折磨

萨克斯在费城联邦储备银行“永久性解决银行体制问题”会议上的话

“是这样，我跟华尔街这些掌权者中的许多人都会定期见面……我熟悉他们。我跟他们一起用午餐。现在我就直截了当地说了：我认为这些人的道德不怎么样，整个圈子环境都是病态的。他们没有责任心，不管是对待他们应缴纳的税收，还是对待付钱给他们的客户，抑或是对待交易时的对手方。他们强硬、贪婪、攻击性强，他们觉得自己可以完全不受控制，他们将体制玩弄于股掌之间。他们真的觉得这是上天赐给他们的权利，让他们可以通过各种手段，不管是否合法，都尽可能多地将钱塞进自己的口袋。”

“如果再看看政治献金，昨天我正好因为别的事情在忙这个，我们就会发现，美国现在政治献金中参与度最高的就是金融界了。我们的政治腐败透了……两党都深陷其中。

这导致了什么？结果就是大家都觉得没什么，不会有惩罚。这一点很惊人，而且已经渗透到了个人层面。可以说这样非常非常不健康。我等了4年了，啊，不是，等了5年了，我想看看华尔街是否能出现一个人物能说出有道德的话。可是，我一个都没等到。[8]

和所有制没有必然关系

体制内狗屁工作

"苏联当时的政策是全民有工作，这就必然导致许多岗位是被硬生生添置的，而不管这个岗位本身是否有必要存在。所以最后苏联的情况是，你去商店里买块面包需要经过三个服务员；不论什么时候，马路上的施工工人总有 $\frac{2}{3}$ 的人没有干活，他们要么在喝酒，要么在打牌，要么就在打瞌睡。人们一直认为此情此景不可能出现在资本主义国家。那么多竞争公司呢，怎么可能会有私营企业花钱去雇用不需要的人呢？关于资本主义，人们常常吐槽的事情绝非冗余，而是太过追求效率。"

体制外狗屁工作

私有制的狗屁工作："当管理者试图想出最省时省力的科学工作方法，并将它们应用到员工身上的时候，他们从未将这套科学工作方法应用到自己身上，或者即使应用到了自己身上，他们也会发现效果与预期的恰恰相反。于是在几乎所有大型企业，当蓝领工人承受着无休止的残酷压榨和失业威胁的时候，毫无意义的行政管理岗位却一直在急剧增加。这些公司在做的事情似乎就是，无休无止地挤干工厂车间里最后的一滴油，然后将节省下来的燃料倒到办公室里，在毫无意义的岗位周围再添置新的浪费（后文我们会看到有些公司确实就是这么做的，毫不夸张）。这一切的结局便是，正如苏联曾带来了无数虚设的岗位那样，资本主义制度最终也不知道怎么回事就一手创造了无数虚设的白领岗位。"

狗屁工作的分类

1. 打手 (P90) 封建领主的

- "为什么我觉得'打手'这个词更合适呢？几乎在所有案例中，此类工作的从事者之所以厌恶自己的工作，都不仅仅因为他们觉得这份工作缺乏积极价值，还因为这份工作在他们眼中，从本质上来讲，具有操纵性和攻击性。"
- 电话推销，广告营销：用话术来诱骗人们购买自己不需要的东西

"工作狗屁化的整体趋势势不可当，但不同工作之间狗屁化的程度不一。出于某些显而易见的原因，中产阶级职业要比工人阶级职业更受狗屁化的影响。而在工人阶级职业内部，传统的提供照料服务的女性岗位成了狗屁化的重灾区。比如，许多护士跟我抱怨，她们现在80%的工作时间都被文书工作和会议等占据了，与此同时，卡车司机和砌砖工人的工作基本上还没有被狗屁化。这里我们有一些统计数据，图1摘自《2016-2017年度企业工作状况报告（美国版）》。

"花费时间所占比例的上升：电子邮件处理时间从2015年的12%上升到了2016年的16%，无用会议的时间占比从2015年的8%上升到2016年的10%，行政工作花费的时间从2015年的9%上升到2016年的11%。这里出现了如此剧烈的数据变化，多少受到了随机统计噪声的影响。毕竟，如果变化趋势真的如此，且一直持续下去，不出10年，美国所有办公者的实际工作时长都会降至0。但不管怎么说，这组数据还是揭示了两个事实：第一，美国办公者全部的工作时间，超过一半耗费在了狗屁工作上；第二，这种情况正变得越来越糟糕。"

2. 拼接修补者 (P94)

- 房屋漏雨了，不修房子，而是放一个桶在下面，派专人看着，等水接满就倒掉
- 我每天要花费7个半小时来影印退伍军人的健康档案...大家一次又一次地被告知，购买数字化设备太昂贵了。"
- 我在一家旅行社工作，是名程序员。公司里有些可怜人，他们的工作内容是在收到最新航班列表的邮件后，把这个列表手动输入Excel工作表里，这样的操作每周会有好几次。
- 这位研究员兼统计师对统计学一无所知，甚至连写个没有语法错误的句子都很困难。他写东西的时候几乎不用动词。写的东西实在太烂了，如果我能找到哪段话是有条理的，那我可以奖励自己一块蛋糕了。那段时间我瘦了十多斤。他每写完一份报告，我就得花费精力去说服他推翻重写。当然，他根本不会同意做任何
- "何修改，更别提重写了，我只好把这份报告拿给主管过目。主管们同样对统计学一窍不通，但作为领导，他们能把这份报告拖得更久。"

被某个组织雇佣来掩盖某个组织不作为的员工。用于对外宣传，本组织正在做某些自己没有在做的事情

3. 打钩者 (P100)

- 我们公司为客户进行海外合作企业的尽职调查，其实就是上网搜索该企业的相关资料，大概一两个小时，然后编辑出一份报告。我们有大量的行业术语和业务培训，以便写出的报告风格稳定。
- "汉尼巴尔：我是给全球化制药公司的营销部门提供数字咨询服务的，因此我常和全球化的公关公司打交道，撰写一些类似"
- "如何提升数字医疗保健核心利害关系者的参与度》这种标题的报告。这些报告纯粹就是扯淡，除了能帮助营销部门完成各种表格的填写，啥用都没有。不过这些狗屁报告的收费可一点都不含糊。最近，我收了一家制药企业12000英镑左右的费用，写了份两页纸的报告，供他们在全球战略会议上使用。这份报告最后也没用上，因为展示的时候他们还没讲到这部分就超时了。虽然如此，他们对我的这份报告依然相当满意。"

狗屁工作的分类

4. 分派者 (P107)

- “分派者可以分成两类。第一类分派者工作的全部内容就是给他人派活儿。如果分派者认为自己的介入其实毫无意义，哪怕没有他们的介入，下面的员工依然可以把活儿干好，那么我们可以说，他们从事的是狗屁工作。这类分派者正好和前面说的随从相反：后者是没必要存在的下级，前者是没必要存在的上级。”
- “所以对克洛而言，她的首要职责是提出一个又一个战略愿景说明。正是这没完没了的战略愿景说明，使那些不断侵蚀并霸占英国高校学术生活的数字处理和表格打钩工作显得很合理。^[25]但因为克洛没有实权，所以这一切又都沦为毫无意义的皮影戏。克洛真正拥有的，如同所有大学高级行政人员所拥有的，正是他们最重要的荣誉徽章：由一大堆行政人员构成的专属于自己的小小帝国。”

5. 随从 (P80)

- “随从存在的唯一目的或主要目的，是衬托另一个人的重要性，让这个人看起来很重要或者让这个人感到自己很重要。”
- “这么做，就是为了向潜在的客户塑造出经纪人的光辉形象：让他们觉得经纪人既然忙到需要助理帮忙打电话，那一定是业务能力非常出众了。我们电话推销员这个岗位存在的全部意义就是突显坐我隔壁的股票经纪人本不存在的重要性。”
- “史蒂夫：我刚刚毕业，开始了一份新工作，工作内容基本上就是阅读并回复老板转发给我的邮件。老板转发邮件的时候会写上‘史蒂夫，你看看这个’。我看完回复老板：这封邮件不重要，邮件是垃圾邮件...”

复合型狗屁工作（综合上述五大狗屁工作） 和次级狗屁工作

- “如果世界上37%的工作是狗屁工作，而剩下63%的工作中又有37%服务于狗屁工作，那么经过计算，我们可以得到，从广义上讲，略微超过一半的工作是毫无意义的。^[26]如果把上面这些全部去掉，再减去那些正在狗屁化的有用岗位（办公室工作中起码有50%的工作正在遭遇狗屁化，非办公室工作这个比例应该低一些），以及那些仅仅因为所有人都过于忙碌而存在的职业（比如狗狗洗澡师、24小时比萨外卖服务等），每周人均实际工作时间或许真的就能减到15小时，甚至12小时。减完后，对我们真正的生活毫无影响。”

翻译团队管理者（分派者）

“被迫监督那些不需要监督的人，这样的事情发生在很多人身上。比如阿方索，他在公司里担任本地化工作副经理一职。下面是他给我的反馈：

阿方索：我的工作是监督和协调一个五人翻译小组。问题是，这五人翻译小组的工作他们完全可以自己搞定：他们训练有素，会使用一切他们需要使用的工具，并且能够很好地安排自己的时间来完成任务。于是我就成了看门人了，一名“任务看门人”。我的上级会通过Jira（一款任务管理的行政线上工具）把翻译组的任务发过来，然后我再把这个任务分派给对应的译者。除此之外，我还负责向上级递交例行报告，他再把报告内容融合到自己的“更为重要的”报告中，之后递交给公司首席执行官。

“不过对阿方索的团队来讲，他还是不可或缺的。这个位于爱尔兰的翻译小组，其实从日本总部办公室收到的活儿非常少，因此阿方索需要绞尽脑汁，编出像模像样的报告，来让总部觉得这个团队非常忙碌，缺一不可，于是所有人都能保住工作。”

大学教务与系主任（分派者）

克洛：我这个教务长的职位是狗屁工作，就跟高校中所有非实权主任、副校长等“战略岗位”是狗屁工作是一个道理。高校中真正掌握权力和承担责任的岗位都是跟金钱相关的。而那些手握财政大权的实权主任、实权副校长在学校里通过哄骗、胁迫、鼓励、恐吓和协商等手段，使得各院系按照他们的指挥行事。其间，不管作为“大棒”还是“胡萝卜”，金钱都发挥了重要作用。战略主任或者其他类似岗位手上既没有胡萝卜也没有大棒，是没有实权的。我们没有可以支配的预算，我们只有（用他们曾告诉我的话来讲）“说服和感化的力量”。

“所以对克洛而言，她的首要职责是提出一个又一个战略愿景说明。正是这没完没了的战略愿景说明，使那些不断侵蚀并霸占英国高校学术生活的数字处理和表格打钩工作显得很合理。但因为克洛没有实权，所以这一切又都沦为毫无意义的皮影戏。克洛真正拥有的，如同所有大学高级行政人员所拥有的，正是他们最重要的荣誉徽章：由一大堆行政人员构成的专属于自己的小小帝国。

“有2万英镑的“花销”津贴。换句话说，大量（公共）资金投入了狗屁工作的运转。特别项目和方针支持专员辅助我完成与项目和方针相关的工作；个人助理才华横溢，但最后做的都是订机票、订酒店、记日志这类事情，只不过“大学教务长个人助理”比“旅行社员工”或“秘书”听起来好听而已。至于研究员，完全是在浪费时间和金钱，因为我做研究都是独自完成，根本不需要研究员来辅助。

“所以在我当教务长的这两年，我生编硬造了各种工作，安排给自己，也安排给他们。”

“克洛：在我担任系主任的短短几个月里，我注意到这个岗位起码90%的工作是毫无意义的——每天就是填写并提交院长发下来的各种表格，院长再根据这些表格撰写战略文件以便层层往上传递。学院的科研和教学进展通过五花八门的表格进行追踪监督；院系的资金和人员成本通过围绕五年计划展开的没完没了的子计划花费出去；办公室的抽屉被消耗了大量精力写成的该死的年度评估报告塞满，只不过塞进去后不会有人再打开看。为了完成这一切，作为系主任，我只好叫下属一起来弄。我的狗屁工作渗透到了其他人的工作中。”所以，你问我怎么看？我的看法是，这些狗屁工作并不是资本主义本身带来的^[2]，而是管理主义思想在各大机构实践的产物。信奉管理主义的结果自然而然就是拥有了完整的教职员团队，一个虽然由学术人员构成，但所做的一切只是为了维持管理主义盘子始终旋转的团队：大家不断生产着战略报告、绩效指标、审计、回顾、评估、改版后的战略报告……没完没了。这一切的运转与高校最根本的生命源泉——教学和教育，完全脱节，毫无关联。”

狗屁工作最令人痛苦的，其实不是任务繁重，报酬低，而是

"钱多事儿少"你真的能幸福吗？经济学"理性人"假设（成本和收益计算），并不完全符合实情-埃里克通过酗酒，抗拒一份轻松工作的例子（之所以有那么多表格和评分，就是因为学校假设学生和只想偷懒，必须用分数全部管理起来，"驱动"起来。于是就增加了大量"自我证明"的填表行为）

人的心理固有对"效能感"的追求：

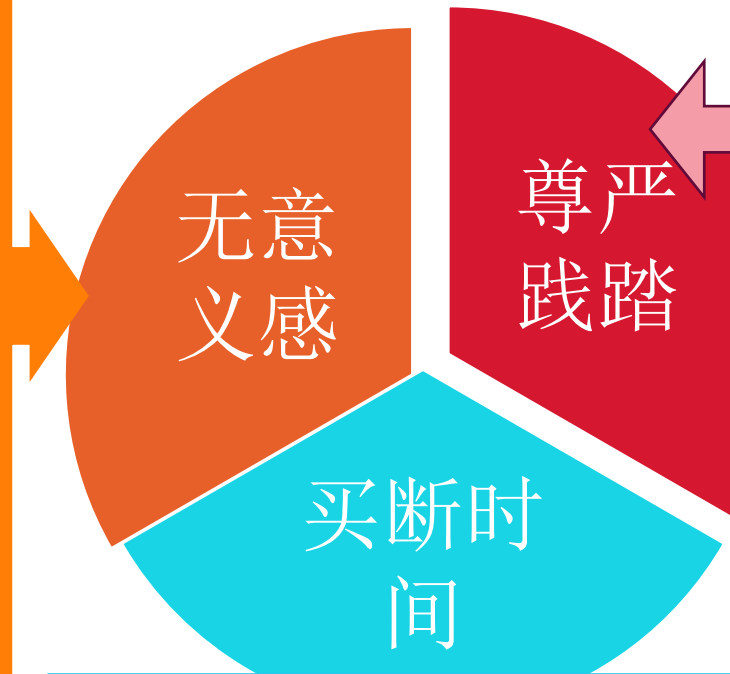
早在1901年，德国心理学家卡尔·格罗夫斯就发现，婴儿在第一次发现自己的所作所为能对这个世界产生可预测的影响时，会表现得异常开心。而这种影响是什么，以及对婴儿是否有益，都跟这份开心毫无关联。比如，某个婴儿随机动了一下胳膊，铅笔就动了，然后它发现自己重新做一次刚才那个动作，铅笔又动了，这个婴儿的脸上就会露出非常愉快的表情。对此，格罗夫斯创造了"身为原因的快感"这个说法，并表示正是这种快感构成了游戏的基础。在他看来，快感就是为了行使权力而行使权力。

作恶的工作：

"所以米纳表示，从根本上来讲，她的角色就是威胁那些曾经流离失所的人可能要再次流离失所了，"我做的全是这些，目的就是让一个部门可以向另一个部门申请现金调拨"。从事这份工作是什么感觉？"感觉灵魂都要被摧毁了。"6个月后，米纳实在受不了了，对政府工作彻底失去了信心。"

人真的会为"无意义"和"作恶"感而辞职吗？《三联生活周刊》杂志的文章《40+中年妇女，我曾两次踢翻铁饭碗》

"我觉得世界上没有什么事情比发明家看到自己创造的东西逐渐表现出成功的迹象更令人兴奋了，这种兴奋和震撼会穿透你的心脏，这种强烈的感受会让你忘了吃饭，忘了睡觉，忘了朋友，忘了爱情，忘了一切。-尼古拉斯·特斯拉"



尊严被践踏，一种施虐受虐的关系，却没有"橙子"这样的停止信号：

（公司要求员工每天写作文

公司要求员工每天运动1小时，并汇报体重变化
一名胖胖的名校毕业生认为侮辱了自己的人格，辞职；吉卜力工作室累死的员工，都是没有"橘子"这个词）

第四章 P181 论精神暴力（下）

"第四章 论精神暴力（下）-身处狗屁岗位有何感受
官方的说法是我们国家所有人都拥有权利，我们生活在民主国家。世界上还有许多不幸的人不得不生活在极权国家。不管掌权者提出怎样专横无礼的要求，这些可怜人都必须服从，否则就有他们好受的。掌权者对他们进行了大量常态化监视。官僚体系将手伸到了老百姓生活的方方面面，多小的事情都要管。官员随意玩弄百姓，只对官员和有钱人等有权势的人负责。普通人不管是提出异议还是抵抗不服从，都会受到惩罚。告密者无处不在，随时向上面的人举报。这应该算是很糟糕的情况了吧。

肯定是的。可现代工作环境不正是这幅图景吗？
-鲍勃·布莱克^[1]，《取消工作》（The Abolition of Work）"

肯定是的。可现代工作环境不正是这幅图景吗？
-鲍勃·布莱克^[1]，《取消工作》（The Abolition of Work）"

"这跟现代社会"你现在的你是我的，我花钱不是养闲人的"这样的道德训斥有很大不同。这种话是雇用者感到自己被抢劫了以后说出的侮辱性言论。员工的时间不是员工自己的，员工的时间属于支付工资的老板。员工如果没有在工作，那他其实就是在抢劫老板，因为为了换取员工的工作，老板已经支付了不少费用（或者起码承诺了在一段时间后支付费用）。根据这个逻辑，懒散本身并不危险，偷窃才是问题所在。"

为什么狗屁工作激增？（第五章）

明明现在的生产力可以实现每天工作四小时（罗素的预言），大家却越来越忙越来越累呢？

1. 官僚化

- 权力结构：封建社会式的权力-收租-分配制度；从而达到尽可能多地消耗（占用）资金的目的
- 欧盟的经费划拨下来，下面发明了各种机构来消耗这些经费
- 政府给失业者的福利，建立起层层叠叠的行政管理体系和层级来消耗这些经费
- 德国的难民，也是这样，难民的安置和救济，养活了大批狗屁工作，当然里面是有吃拿卡要的
- 作者的例子：英国的失业救济福利，帮助领救济的人看懂表格并正确填写；养活了大批的“公务员”，即使这样，还是有20%应该得到救济的人，因为填表失误而得不到救济
- 埃利奥特：我也说不准最终买单的人是谁。银行？还是说银行买了保险，由保险公司来买单？不管是谁，反正最后都是普通消费者和纳税人买单，这些公司只需要弄清楚怎么榨取就好了，榨取的对象是谁它们懒得管。
- “完全吞噬，他们才表示案件已无关紧要，一切就这么结束了。这个故事告诉我们，如果一家企业的业务是替人分发巨款，而自己的利润也来自这笔巨款，那么最佳的盈利模式就是尽可能不做事。

2. 金融化

- 很明显，这基本就是整个FIRE行业的操作模式：先通过放贷的方式创造钱，然后用极其复杂的方式把这笔钱移来移去，每移一次就抽取一部分佣金。久而久之，银行的员工就开始觉得自己所在的整个行业都毫无意义，就和会计师事务所故意不好好培训员工来持续榨取“现金牛”一样。多到惊人的银行员工怎么都想不明白自己所在的银行存在的真正理由是什么。”
- “布鲁斯：我在一家托管银行担任基金会计一职。我就没想明白托管银行到底是干什么的。我当然知道托管银行相关的那些概念，但是我总觉得其实就是额外加了层没必要的会计工作。托管银行的功能是保护股票和债券等概念，但究竟怎么保护？俄罗斯的黑客能把这些概念偷出来？据我所知，整个托管银行业就是狗屁一样的存在。
- “可能有些读者不知道，PPI丑闻事件就是2006年被揭露的英国“支付保护保险”丑闻事件：大量银行一直在将没人要且通常很糟糕的账户保险单硬塞给客户。法庭判定银行须归还这些费用，于是就产生了围绕整个PPI赔偿的新行业。正如埃利奥特所说，这些参与PPI赔偿项目的人员中，起码有一部分人在故意全力拖延，来骗取更长时间的合约。

为什么狗屁工作激增？（第五章）

金融化：眼下世界各国（比如美国、丹麦、日本等）每个普通家庭，每个月收入被FIRE行业抽走的精确百分比我们基本上不可能获得，但我们完全有理由相信，这个数目一定是惊人的。

金融化

- "修理和保养产品本身越发不相关，而是越来越多地进行着对资金和资源先窃取再分配的政治行为。我们再一次看到，想把经济和政治拆分对待已越来越困难。看看那些"大而不能倒"的银行吧，这些银行背后的游说团队直接起草了日后政府拿来管控它们的法律法规，而且银行的赢利本身绝大部分也是通过直接的"法律-政治"手段而得到的。我们以美国最大的银行摩根大通集团为例。2006年，摩根大通给出的报告显示，它大约2/3的赢利来自"服务费和罚金"，而所谓"金融"实际上就是买卖他人的债务，当然，这些债务靠的是法律的强制执行。[3]"
- "这些国家的企业，通过制造和销售商品或服务产生的利润已越来越比不上FIRE行业通过榨取获得的利润了。哪怕是那些被我们视作工业核心的老牌企业，比如美国的通用汽车公司和通用电气公司，目前的全部赢利或几乎全部的赢利都是来自它们自己的金融部门。比如通用汽车，它现在不靠卖汽车来赚钱，而是靠收取汽车贷款利息获利。"
- 眼下世界各国（比如美国、丹麦、日本等）每个普通家庭，每个月收入被FIRE行业抽走的精确百分比我们基本上不可能获得，但我们完全有理由相信，这个数目一定是惊人的。

如果我们的生活去金融化，会是什么样？（作者参加"占领华尔街"运动时华尔街年轻交易员的问题；黄灯老师对最广大人群的命运观察）

为什么狗屁工作激增？（第五章）

封建主义：“管理层越来越臃肿，因为真正创造价值的员工被越来越多的压榨，而随着榨取的加剧，顶层掠夺者需要更多人来帮自己看管“赃物””

3. 现代企业中的封建主义

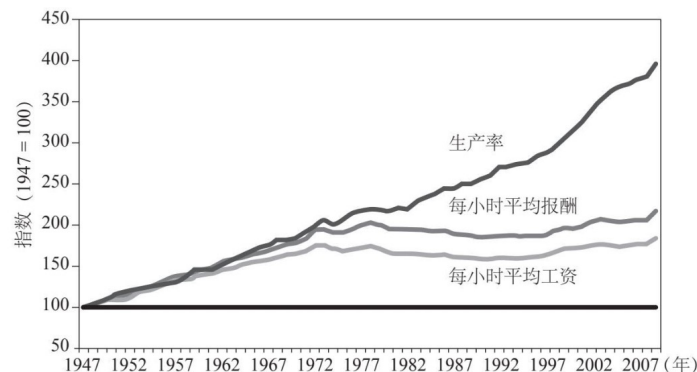


图5 生产率、报酬与工资在1947—2007年的变化情况
数据来源：美国经济政策研究所 (EPI) 根据美国经济分析局和劳工统计局的数据进行的分析。

- 总的来说，雇用各种经理表面上来讲是为了提高效率，但对大象茶叶工厂来说似乎没经理什么事，工人自己就把效率提升了，而且提升得还不是一星半点，基本已经提升到极限了。但是不管怎样，公司还是聘请了一大把经理。这说明了什么？这说明我们现在要讨论的事情跟效率没有半点关系，我们讨论的是“企业道德责任”在这些年经历了什么样的变化。大约从...”
- “大约从1945年到1975年，工人、老板和政府之间存在着一种有时候被称作“凯恩斯主义协定”的默契，那就是如果工人生产率提升了，那么他们的报酬也定会相应提升。图5很好地证明了这一点。然而到20世纪70年代，生产率和报酬这两组数据开始分道扬镳了，在生产率狂飙突进的同时，工人的报酬却基本没有什么变化。”
- “因为生产率提高而带来的利润都去了哪里？是的，正如人们常常谈论到的那样，很大一部分进了财富金字塔顶部1%的人的腰包，比如投资人、董事会成员、顶级职业经理人等。但是如果把大象茶叶工厂作为整个公司世界的缩影来观察，我们会发现情况并非仅仅如此。除了供养这顶部的1%，这些增加的利润很大一部分还用来打造了全新的几乎毫无用处的职业经理人队伍，以及随之而来的同样毫无用处的行政人员小型军团，正如我们在高校的案例中已经看到的那样。先给每位经理配上一批行政人员，然后再想给他们分配点什么事情来做，如果想得出来。这种操作我们已经太熟悉了。”
- “换句话说，封建制度这个类比已不成立，因为管理主义的背后就是封建主义本身：这种新式封建主义充分伪装了自己，用管理主义作为遮挡，藏于其间；财富和地位的分配已不再依据经济，而是依据政治因素（准确来说，“经济”和“政治”已日趋...”
- “一体，什么样的算是经济考量，什么样的算是政治考量，已经越来越难分清）。”
- “因此，我们可以做出如下总结：在任何以占有和分配商品为基础的政治经济体制中，非常多人从事的工作就是在整个系统中来回传送各种资源，而不是真正去创造、推进或维修这些商品，这一庞大的群体往往会将自己分成非常多的等级（起码有3个级别，有时候能达到10个、12个甚至更多）。然后我们还可以推论，在这些等级中，仆从和下级之间的界限往往很模糊，毕竟“服从上级”是经常出现在职位描述中的关键内容。大部分重要玩家自己既是领主又是封臣。”

为什么狗屁工作激增？ --4. 管理主义

结果就是，中世纪农奴，每周工作40个小时，而现代人在48小时（国家统计局）

"不过，中世纪封建制度和现代金融化的封建制度还是有一个关键性不同。在本章我们已经提到，中世纪封建制度是以生产过程的自我管理为准则的。任何需要专业知识的工作者，不管是蕾丝制造工、车轮修造工还是商人、法律学者，都是同行集体制定行业规范，也是行业内部来决定谁可以进入，进入后又该如何培训，整个过程几乎没有外行插手监督。行业协会或者类似的机构内部一般都有复杂详尽的等级制度（不过大部分不如现代企业等级制度复杂，比如，在许多中世纪大学，教授是[]"

教授是由学生选出来的），但中世纪铸剑工匠或肥皂制造工在工作的时候至少完全不需要担心会发生外行跑过来指手画脚的事情。而工业资本主义的到来则显然改变了这一切，20世纪兴起的管理主义更是加剧了这种改变。金融化资本主义之下，情况不仅没有好转，反而更加严重了。"效率"意味着赋予经理、监督人和其他各种所谓"效率专家"越来越多的权力，这样真正从事生产的人就几乎没有任何自主权了。[4]

与此同时，管理者的队伍似乎也在无休无止地壮大着。"

教授是由学生选出来的），但中世纪铸剑工匠或肥皂制造工在工作的时候至少完全不需要担心会发生外行跑过来指手画脚的事情。而工业资本主义的到来则显然改变了这一切，20世纪兴起的管理主义更是加剧了这种改变。金融化资本主义之下，情况不仅没有好转，反而更加严重了。"效率"意味着赋予经理、监督人和其他各种所谓"效率专家"越来越多的权力，这样真正从事生产的人就几乎没有任何自主权了。[4]与此同时，管理者的队伍似乎也在无休无止地壮大着。"

"公司利润增加了，给我们加工资了吗？"带领我们参观的工人问道，"没有！那他们雇用更多工人了吗？引入新的机器设备了吗？扩大生产了吗？都没有！那他们做了什么？他们开始招进来一批又一批白领。最开始的时候，就是我刚来工厂那会儿，只有两名白领：老板和人力资源负责人。这样的状态维持了很长一段时间，然后突然就有了3名白领、4名白领、5名白领、7名白领...他们成天穿着西装转来转去。公司给这些穿西装瞎转悠的白领想出了各式各样华丽的头衔，但他们每天做[]"

"但他们每天做的事情基本上就是努力想出点什么事情来做。他们每天沿着工厂里狭窄的通道走过来走过去，一边盯着我们工作，一边拿着小本本不知道在写些什么。然后他们就开会讨论记录的内容，讨论完毕后再写出报告。即使如此，这些穿西装的人也没有找到他们存在的合理借口。终于有一天，其中一位白领灵机一动想出一招：'我们要不把整个工厂关了吧，把全部工人都开掉，然后把生产线搬到波兰？'"

什么是“管理主义”

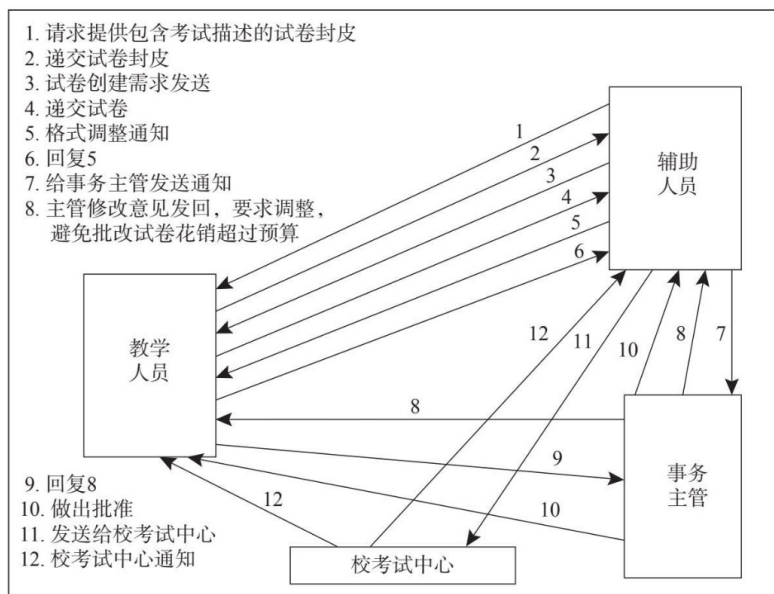


图8 考试创建（管理模式）

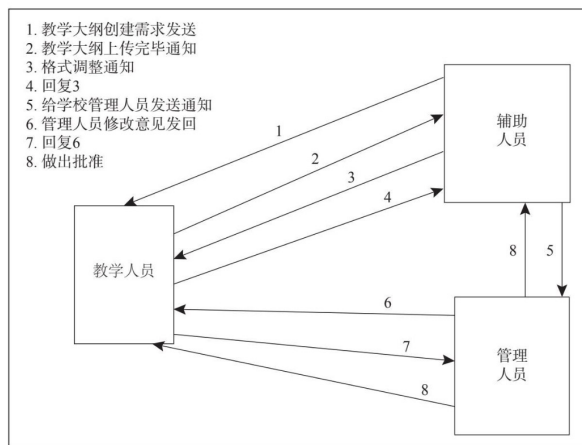


图6 课程概况/教学大纲创建（管理模式）

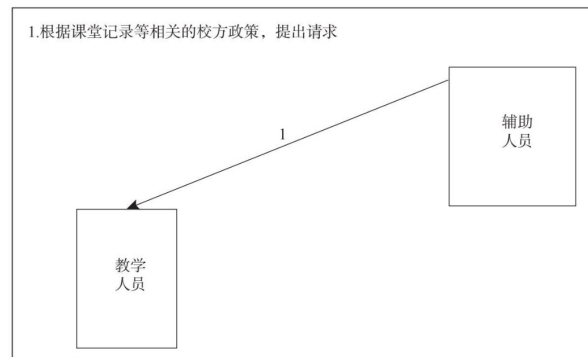


图7 课程概况/教学大纲创建（非管理模式）

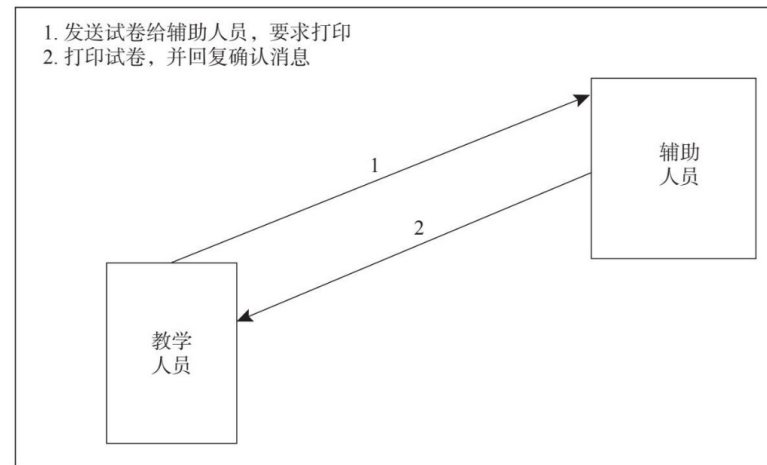


图9 考试创建（非管理模式）

这组图的关键之处在于，每一条线都代表了一份人工，即必须由人力完成而不可以用机器替代的内容。

[1] 门肯 (H.L. Mencken, 1880—1956)，美国新闻编辑及评论家，是《美国信使》的创始人和编辑，他笔下辛辣讽刺性的社会评论小品文经常针对自负的中产阶级。
——译者注

表1 行政管理服务供给和需求的变化 (1985—2005年)

雇员人数	+240%
行政管理人員人数	+85%
注册学生人数	+56%
教师人数	+50%
有资格授予学位的院校数量	+50%
授予的文学士学位数量	+47%

数据来源：《摘要》，美国国家教育统计中心，2006年。

表2 公立院校和私立院校行政人员的人数变化 (1975—2005)

	1975年	1995年	2005年	变化
公立院校行政人员和管理人员(人)	60733	82396	101011	+66%
私立院校行政人员和管理人员(人)	40530	65049	95313	+135%

数据来源：《摘要》，美国国家教育统计中心，2006年。

管理主义造就了大量冗余岗位

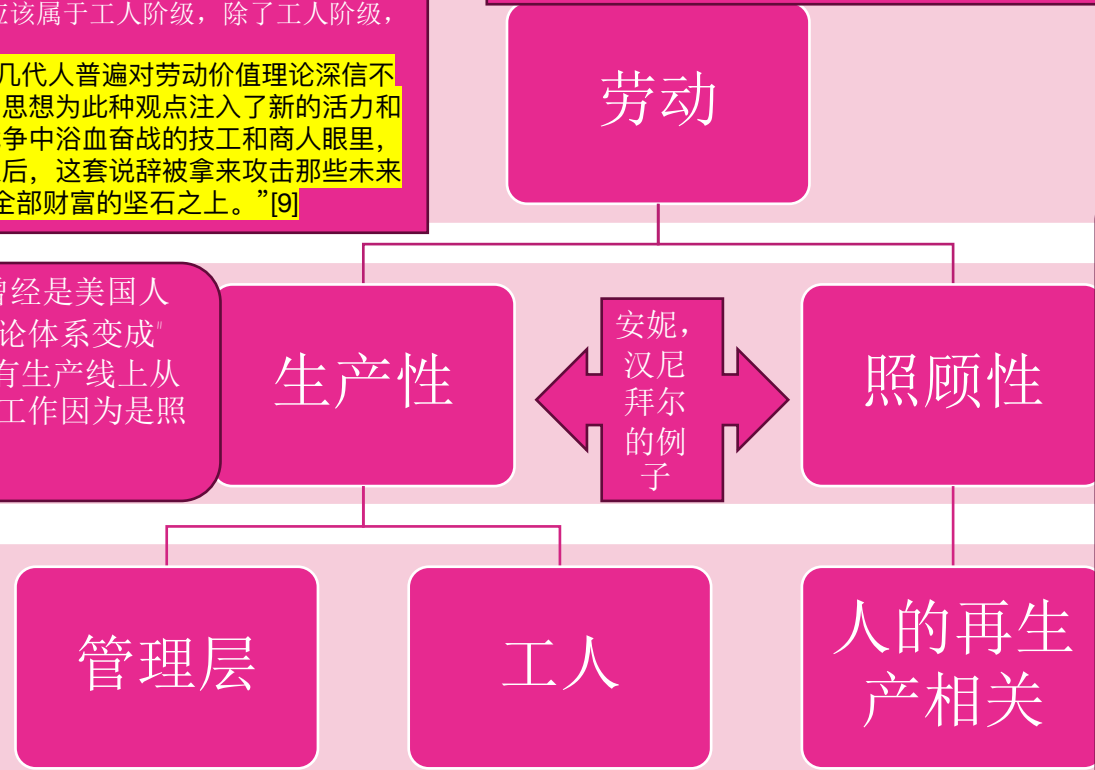
全民陷入虐待和受虐生活：
 根本原因不是经济，而是政治--谁掌握了对劳动的定价权？
 《工作与时日》，《人需要的不仅仅是土地》式的
 “神圣劳动”只有在官僚资本主义，公司资本主义之前才成立

在1832年，也就是马克思的《资本论》面世35年前，就已经出现了类似这样的告诫：“劳动是财富的唯一来源”是种既危险又错误的说法，因为很遗憾，这种说法给了那些认为“所有财产都应该属于工人阶级，除了工人阶级，任何人获取财富都属于对工人阶级的掠夺和欺诈”之人以可乘之机。
 “到19世纪30年代，事实上许多人开始公开声明上述观点。紧随工业革命，好几代人普遍对劳动价值理论深信不疑。强调这一点非常重要。这一切甚至发生在马克思著作传播之前（马克思的思想为此种观点注入了新的活力和更加缜密的理论表达）。此种观点在英属美国殖民地尤为盛行。在美国独立战争中浴血奋战的技工和商人眼里，他们自己才是财富的创造者，而英国王室的行为则纯粹属于掠夺，而战争结束后，这套说辞被拿来攻击那些未来的资本家。正如某位历史学家所说：“他们对美好社会的想象建立在劳动创造全部财富的坚石之上。”[9]

有价值VS. 无价值“所有的财富都来自劳动”，劳动价值理论曾经是美国人民的共识；而这种劳动价值理论后来被“边际价值”打垮了，新的理论体系变成“不是劳动，而是资本创造价值”；劳动价值理论的缺点在于认为只有生产线上从无到有“创造”的工作，才是生产，才应该支付报酬；而事实上更多工作因为是照料性质的，而不被视为“生产性”的

“真正的工作在不断狗屁化，狗屁工作也在不断增加--如果是资本而不是劳动才是价值来源，那么人们就必须“自我牺牲”才能证明自己的价值，包括无意义，虐待，出售整个生命
 官僚化，金融化，封建化的力量，总想去量化，评估，考核无法被量化的工作”

“第四章描述的工作中存在的施虐受虐元素，与其说是工作场所中自上而下的命令链所产生的丑陋的（即使是意料中的）次要作用，不如说它们起到了合法化工作本身的核心作用。工作中的忍耐成了‘经济公民’的荣誉徽章。忍耐已成了类似家庭住址那样稀松平常的存在了，如果你连忍耐都没有做到，那么你就没有权利提出任何其他要求。
 “若是选择了后者，各种各样的生活开销是没问题了，但是却需要接受一份毫无意义且备受侮辱的工作，付出了身心俱疲的代价却丝毫不能带来任何价值，当然能够符合‘如果你没有因为工作而身心俱损，那么你就没有正确地生活，不管这份工作是否有意义’这种普遍的价值观。



大量的“工人”的工作，也就是劳动，其实是“照料工作”，照料工作没有被当做自身能产生价值的工作；无非就是移情和理解，这些东西本来就是生活，而不是“创造”价值
 “关心”和“照料”被视为本应是无偿的，不算在“生产性工作”的范围内，叠加“科学管理”，工人越来越被视为和机器没有区别

定价权颠倒的结果：按照现代技术手段进行重新估算--特定产业和劳动的溢出效应

很少有经济学家真正试图去测量各职业的总社会价值，"美国经济学家本杰明·洛克伍德、查尔斯·内桑森和E·格伦·韦尔在2017年发表的一篇文章中，梳理了那些探讨各类高薪职业"外部效应"（社会成本）和"溢出效应"（社会收益）的既有文献，来看看是否有可能精确计算出每种职业给整体经济带来的效益或造成的损害。他们给出的结论是，虽然在某些情况下（尤其是和创意产业相关时），涉及的价值实在过于主观而很难计算出来，但是在其他情况中，粗略估算一下还是做得到的。根据他们的估算，在贡献值能够计算出来的工作中，社会价值最高的要属医疗研究员了，他们每拿一美元的薪水，就能够给社会带来9美元的总价值。而社会价值最低的则是金融领域从业者，他们每赚取一美元报酬，平均能给社会带来15美元的价值损失（而且别忘了，金融领域从业者赚的报酬那可是高得不得了）。

下面是他们的总体统计分析结果：^[8]

研究人员	+9
中小学教师	+1
工程师	+0.2
顾问和信息技术专家	0
律师	-0.2
广告人员和市场人员	-0.3
经理	-0.8
金融领域从业者	-1.5

"我所知的最符合我们要求并且确实使用了更大范围样本的是英国新经济基金会研究人员进行的一项研究。他们采用投资社会回报分析的方法，对6种有代表性的职业（三种高薪，三种低薪）进行了研究。研究结果可以总结如下：^[9]

城市银行家，年薪约500万英镑。据估计，他们每赚取1英镑，就会造成7英镑社会价值的损失。

广告业经理，年薪约50万英镑。据估计，他们每赚取1英镑，就会造成11.5英镑社会价值的损失。

税务会计师，年薪约12.5万英镑。据估计，他们每赚取1英镑，就会造成11.2英镑社会价值的损失。

医院清洁工，年薪约1.3万英镑（时薪6.26英镑）。据估计，他们每赚取1英镑，就能产生10英镑的社会价值。

回收站工作人员，年薪约1.25万英镑（时薪6.10英镑）。据估计，他们每赚取1英镑，就能产生12英镑的社会价值。"

III. 有什么出路？

"憨憨族"的故事

憨憨族苦于技术发展，自动化取代了人工，生产了太多的商品，可是人们都被机器取代了，大家都没有工作，哪来的收入去消费。

地球人说，你们傻呀，钱都被谁赚了？技术是全人类进步的产物，资源是地球提供给所有生物的资源，凭什么让某几个资本家把钱全赚了？拿来分给大家不就行了？憨憨族大惊失色，他们发明出了消费机器人，憨憨劳动者连消费者也不用做了。可是机器生产，机器消费，有什么意义呢？最后劳动者阶级决定把自己做成盘子，全体自我灭亡。P414

UBI的设想

我：确实，如果自动化农业能产生足够的食物，为什么还要“激励机制”激发大家的生产热情呢？干脆停止量化考核才能上学，停止资本和随从们攫取大部分利润，共产主义算了

- 1 即使不工作，不论贫富，性别，年龄，是否有工作能力和意愿，全民享有
 - 2 莱斯利的访谈：为了让计算机能读懂申请人的情况，设计了大量极其复杂的流程，之后，为了防止欺骗，又设计出一大堆审核流程，花费了巨大的财富和精力去审核，超过欺骗的数额-跟项目申报和报销过程如出一辙
 - 3 印度的例子，因为给男女发一样的基本收入，迅速改变了数千年的男尊女卑观念，虐杀女童，家暴现象消失
- 2 能够保障基本生活
- 让人们可以有权力避开施虐的，无意义的工作岗位；选择更尊重人，有意义的工作岗位
- 可以进行自己想做的事，解放人的创造力；而不用像黄灯老师的学生的故事，我先让我父母吃上一顿饱饭，生病不至于没钱看病，再谈梦想
- 作者认为并不需要担心养懒人，人天生彻底躺平的比率并不大，大部分人还是想追求一些东西的，会自主努力

我的一些疑问

- 1 如何定义“基本生活”？由谁来界定？这会不会变成新的权力结构？
- 2 是否自下而上的意见表达机制缺失，是真正的问题所在？撒钱不能解决这个问题。但如果这个问题解决好，撒不撒钱都没那么重要